

## Bibel intro:

- Kära bröder och systrar: Idag så ska vi tala om dopet.

Vi har fått önskemål om att ha dop denna sommar, så vad är väl då mer passande än att just tala om dopet?

- Som baptister så förespråkar vi troendedop. Alltså att de personer som döps ska ge tecken på att ha kommit till en sann omvändelse och tro.

Vi är inte allvetande som Gud så vi brister ibland i vår urskillning, men målet bör vara att endast döpa dom som kommit till en sann tro.

- Om vi tittar tillbaks i historien så var det förkunnelsen om troende dopet som ledde till att F.O. Nilsson som planterade den första Baptistförsamlingen i Sverige kom att landsförvisas från sitt eget land år 1851.

Det var övertygelsen om troende dopet som ledde till att anabaptister och andra baptister från reformationstiden och framåt fick lida martyrdöden från andra som kallade sig kristna.

- Före detta Muslimer, Hinduer och Buddister som kommit till tro, dom lämnas många gånger i fred så länge dom håller sin tro privat för sig själva.

Men när dom bekräftar sin tro med att låta sig döpas så leder det ibland till att förföljelse bryter ut.

- Samtidigt som våra historiska föregångare och före detta Muslimer, Budister och Hinduer lät och låter sig döpas med konsekvensen av förföljelse och ibland till och med att dom får gå i döden.

Så ser vi en motsats trend i idag där man inte lägger så stor vikt vid dopet alls.

- En del hävdar att det inte är nödvändigt. Skulle det då vara rätt för före detta Muslimer, Hinduer och Buddister att hoppa över att bli döpta för att undvika förföljelse? En del hävdar så.

Inom Pingströrelsen så har det under en tid pågått en livlig debatt om man ska tillåta även de som inte är troendedöpta att bli medlemmar i församlingarna.

- Detta med bakgrund av att Filadelfiakyrkan i Stockholm och Smyrnakyrkan här i Göteborg överväger att låta även de som inte blivit troendedöpta bli medlemmar i församlingarna.

I en artikel i tidningen Dagen säger Filadelfias föreståndare Niklas Piensoho, "Vi ser fortfarande inte barndopet som ett dop. Det här handlar mer om ekumenik."

- Filadelfiakyrkans gamla föreståndare Sten-Gunnar Hedin går ett steg längre:

Han menar att man borde erkänna även barndop som riktiga dop, under förutsättning att de skett i Faderns och Sonens och den helige Andes namn.

- En del till denna debatt är avkristnandet i vårt land som leder till att kyrkorna krymper vilket gör att man väljer att slå ihop församlingar med olika dopsyn.

Så vad ska vi då tro om dopet? Hur ska dop gå till? Vad är betydelsen av dopet? Och vem ska döpas och varför?

[Bibelläsning av Matt 28:18-20, bön]

- Vi ser här från missionsbefallningen att Jesus befäller lärjungarna att göra alla folk till lärjungar.

När dom gick ut och predikade så skulle dom göra två saker med dom som tog emot evangelium:

1. döpande dem

2. undervisande dem att hålla allt vad jag har befallt er.

Så vi ser här att det är en befallning från Herren Jesus själv att lärjungarna ska döpa de som de gör till lärjungar.

- Detta förutsätter att de som döps är av tillräcklig ålder och mogenhet för att kunna gensvara till att bli döpt och undervisad i den kristna tron.

Bara för att klargöra ett missförstånd. Det är väldigt tydligt i Evangelierna att Jesus inte kallar oss att först bli troende och sedan lärjungar.

- I t.ex. Markus 8:34-38 så undervisade Jesus folkskarorna att lärjungaskapets krav har att göra med självaste frälsningen.

Vi ser också i evangelierna hur sann tro alltid bekräftas av lärjungaskap.

- Utifrån Matt 28:18-20 så ser vi dopets nödvändighet. Alla som har kommit till en sann omvändelse och tro bör döpas och undervisas.

### **1. Hur ska då dopet gå till?**

Ska man döpa genom att hälla, bestänka eller genom nedsänkning?

I Nya Testamentet så ser vi klart och tydligt att dopet skedde genom nedsänkning i vatten.

- A. Själva det grekiska ordet för att döpa, βαπτίζω kommer från ordet, βάπτω som betyder att dopa något i en vätska.

Ordet βαπτίζω betyder just att dopa, nedsänka eller att tvätta.

- Ordet används inte bara för dop genom nedsänkning utan även om t.ex. att tvätta sig innan man äter som t.ex. i Luk 11:28.

Även om detta ord kan ha en vidare betydelse så som tvätta så är den vanligaste betydelsen just att dopa eller nedsänka.

- I klassisk grekiska så används det här ordet bland annat om att drunkna och om skepp som sjunker.

I den grekisk ortodoxa kyrkan så kan man sin grekiska, så fastän man döper barn så döper man dom genom att sänka ned dom i vatten.

- Så vi ser att den generella betydelsen βαπτίζω är att nedsänka.

B. Om vi tittar på exemplen av dop i NT så ser vi hur det tydligt indikerar på att man döpte genom nedsänkning.

Markus 1:5 Och hela Judeen och alla Jerusalems invånare kom ut till honom och bekände sina synder och döptes av honom i floden Jordan.

- När Jesus hade blivit döpt så steg han upp ur vattnet (Mark 1.10)

Att Jesus och Johannes döparen gick ut i floden pekar på ett dop genom nedsänkning.

Joh 3:23 Men också Johannes döpte i Ainon nära Salim – där fanns det gott om vatten – och folk kom dit och blev döpta.

- Om han inte hade döpt genom nedsänkning så hade man inte behövt ha gott om vatten

- Filippus och den Etiopiska hovmannen färdas i en vagn.

Apg 8.34 När de nu färdades vägen fram, kom de till ett vatten, och hovmannen sade: "Se, här finns vatten. Vad hindrar att jag blir döpt?"

- Det verkar som om ingen av dom tyckte att det var tillräckligt att hålla eller bestänka vatten från dricksvattnet som de hade i vagnen.

Apg 8.38-39 <sup>38</sup>Han befalldes att vagnen skulle stanna, och både Filippus och hovmannen steg ner i vattnet och Filippus döpte (baptizo) honom.

<sup>39</sup>När de hade stigit upp ur vattnet, ryckte Herrens Ande bort Filippus, och hovmannen såg honom inte mer men fortsatte glad sin resa.

- Dop genom nedsänkning är det enda som tillförlitligt kan förklara dessa versar.

Det finns ingenstans i Skriften som stödjer att man skulle döpa genom att bestänka eller att hälla vatten. Detta är en människotradition.

- Varför inte följa exemplet från Skriften istället för en tradition?

C. Dop genom nedsänkning bekräftar också av betydelsen av dopet.

## **2. Vad är då betydelsen av dopet?**

A. Dopet betecknar hur vi har blivit förenade med Kristus i hans död, begravning och uppståndelse.

Rom 6.3-4 Eller vet ni inte att vi alla som har blivit döpta till Kristus Jesus har blivit döpta till hans död? <sup>4</sup>Vi är alltså genom dopet till döden begravda med honom, för att också vi skall leva det nya livet, liksom Kristus uppväcktes från de döda genom Faderns härlighet.

- I dessa verser så sammanbinder Paulus dopet med hur vi har dött och blivit begravda med Kristus.

T.ex. så säger han i Kol 3.3 Ty ni har dött och ert liv är dolt med Kristus i Gud.

- Vad innebär det då när Paulus nämner dopet. Betyder det att vi genom dopet bokstavligen dör, bli begravda och uppstår med Jesus?

Visa menar att vi genom dopet blir andligt levande gjorda men detta skulle motsäga stora delar av Nya Testamentet.

- Paulus har just betonat i kapitlena innan att det är genom tron allena som vi blir rättfärdigförklarade inför Gud, inte genom några gärningar.

Dom flesta evangelikala Bibelkommentarer både Baptister och barndöpare som jag kollat i tror att dopet här betecknar alla dom beståndsdelar som sker när någon blir kristen.

- Vi ser genom NT hur tron, omvändelsen, den HA:s gåva och dopet alla används i olika kombinationer för att tala om när en människa blir kristen.

Vilkendera av dessa beståndsdelar kan användas för att beteckna hela detta paket i vilken en människa blir kristen. Detta är något som är påtagligt i Apostlagärningarna.

- Och det är på detta sätt som dom flesta kommentarerna tolkar det att dopet här står för en människas hela omvändelse erfarenhet i vilken hon blev kristen.

Så Paulus använder inte dopet här för att beteckna på vilket sätt vi blev begravda med Kristus utan för att beteckna att vi har blivit begravda med honom

- Dopet är den initierings handling i vilken vi bekänner att Jesus är vår Herre och Frälsare.

Likväl som tron leder till dopet så är tron nödvändig för dopets äkthet.

- Detta bekräftas av en liknande text i: Kol 2:12:

Kol 2.12 [Vi] begravdes med honom genom dopet. I dopet blev ni också uppväckta med honom genom tron på Guds kraft, han som har uppväckt honom från de döda.

- Precis som i Rom 6 så betecknar dopet här alla dom beståndsdelar som sker när någon blir kristen

Dopet blir som en symbol på vår omvändelse. När vi sänks ner i vatten så påminns vi om hur vi andligen dött och begravts med Kristus och när vi kommer upp ur vattnet hur vi blivit andligt levandegjorda.

- Detta symboliseras bäst av nedsänkning under vatten. Dop genom bestänkning eller genom att hålla vatten missar den här symboliken.

B. Dopet betecknar också hur vi vid frälsningsögonblicket blev tvättade rena ifrån våran synd.

När Paulus försvarade varför man nått ut till hedningarna vid mötet i Jerusalem så sa han i Apg 15:9 Han gjorde ingen skillnad mellan oss och dem, sedan han genom tron hade renat deras hjärtan.

- Här så ser vi hur hedningarnas hjärtan renades genom tro.

Vatten är en tydlig symbol för att tvätta och rena.

- På andra ställen så beskriver NT hur pånyttfödelsen renar oss.

T.ex. i Tit 3.5 frälste han oss, inte för rättfärdiga gärningar som vi hade gjort, utan på grund av sin barmhärtighet, genom ett bad till ny födelse (ordagrant: pånyttfödelsens bad/tvättning) och förnyelse i den helige Ande

- Översättningen här i Folkbibeln blir missvisande. I kontrast till engelska översättningar så är det här klart hur översättarna försöker lägga på sin teologi på texten.

Det är inte badet eller tvättningen som föder oss på nytt. I så fall vore det i motsats till texten en gärning.

- Istället så är det pånyttfödelsen av den Helige Ande som renar oss.

Dopet symboliserar detta: Hur vi blev tvättade rena från vår synd när vi blev frälsta.

Detta är något vi ser i:

Apg 22.16 Stå upp och låt dig döpas och tvättas ren från dina synder och åkalla hans namn. (Ananias till Paulus)

I grekiskan så finns det inget "och" mellan "tvättas ren från dina synder och åkalla hans namn."

- Ännu en gång så fördunklar Folkbibeln vad texten säger antingen omedvetet eller medvetet för att det ska passa in översättarens dopteologi.

Ordagrant så står det: "Stå upp, bli döpt och tvättas ren från dina synder åkallande hans namn."

- Om participet här har en instrumental betydelse som dom flesta menar så betyder det som Bo Gertz översätter det:
- "Renas från dina synder genom att åkalla hans namn"

Paulus blir här uppmanad att åkalla Herrens namn. En sådan frälsande åkallan av Gud i tro tvättar ren från synd och symboliseras i vatten dopet.

- Precis vad vi såg i Apg 15:9 sedan han genom tron hade renat deras hjärtan.

Hur vi blev tvättade rena när vi blev frälsta symboliseras också mycket bättre av att man blir nedsänkt än om man bestänker eller håller vatten på dop kandidaten

- C. Det kristna dopet likt Johannes döparens dop är också ett omvändedop där vi bekräftar vår omvändelse att vi vill följa Herren och leva för honom.

T.ex. så säger Petrus på Pingstdagen till sina lyssnare: "Omvänd er och låt er alla döpas" (Apg 2:38)

Sammanfattning:



- Det är klart och tydligt att när Bibeln talar om dop så är det genom nedsänkning.

Det betecknar vad som hände vid frälsningen. Att vi dog, begravdes och uppstod med Jesus.

- Det är också en symbol på att vi har blivit tvättade rena ifrån vår synd

Och i dopet så bekräftar vi vår omvändelse att vi vill leva för Herren.

Wayne Grudem: (Dopet är) ett yttre tecken på en inre andlig förändring.

Så vi har sett:

1. hur dopet ska gå till
2. betydelsen av vad dopet och vad det symboliserar.

Låt oss nu för det tredje kolla på: vem ska döpas och Varför?

Varför: Jesus har påbjudit det.

Matt 28.19 <sup>19</sup>Gå därför ut och gör alla folk till lärjungar! Döpande dem i Faderns och Sonens och den helige Andes namn

- Dopet är ett tecken och en bekännelse inför människor och Gud att man har blivit frälst och vill följa Jesus.

Även om det inte alltid nämns samtidigt så ser vi i Apostlagärningarna 5 saker som sker när en människa blir kristen som ofta ägde rum på samma dag.

- Omvändelse, tro, bekännelse, motagande av den Helige Ande och dop.

För apostlarna så var det otänkbart för en person som hade kommit till en frälsande tro att inte döpa sig.

Vem skall döpas:

- Endast de som har en bekännande tro och ger tecken på att ha blivit en sann Kristen.

Denna syn som vi har varit inne på kallas för troende dop. Att tro är ett villkor för att bli döpt.

- Det är logiskt att tro är ett villkor för att döpas eftersom dopet symboliserar vad som har skett i frälsningen.

Vi ser tydligt i Nya Testamentet att de som döptes först trodde:

I Apostlagärningarna så är det påtagligt att innan någon döptes att de först omvände sig, trodde på Jesus Kristus och bekände Jesus som Messias och Herre.

- Hur dessa tre gensvar till evangelium hör samman bli tydligt genom hur ofta bara något av dessa nämns.

Låt oss ta några exempel:

- Vi har redan sett hur bekännelse eller åkallan länkas ihop med rening av synder i Apg 22:16.

I Apg 2:38 uppmanar Petrus lyssnarna: omvända er och låt er alla döpas.

Apg 2.41 De som då tog emot hans ord (vilket inkluderar tro) döptes, och så ökade antalet lärjungar den dagen med omkring tre tusen.

Apg 8.12 Men när de nu trodde på Filippus som predikade evangelium om Guds rike och Jesu Kristi namn, döptes de, både män och kvinnor.

- Den etiopiske hovmannen trodde först på vad Filippus predikade och sen lät han döpa sig.

Apg 10.47-48 Då frågade Petrus: "Inte kan väl någon hindra att dessa blir döpta med vatten, när de liksom vi har tagit emot den helige Ande?"

<sup>48</sup>Och han befalldes att de skulle döpas i Jesu Kristi namn.

- I Apg 11:17-18 så indikeras det att dom hade kommit till tro och omvänt sig.

Gal 3.26-27 Alla är ni Guds barn genom tron på Kristus Jesus. Alla ni som har blivit döpta till Kristus har blivit iklädda Kristus.

- Här ser vi att dopet är ett yttre tecken på vad som skedde i hjärtat vid frälsningen

Vattendopet är en symbol på att denna verklighet har skett.

- Man kan inte säga: Alla spädbarn som har blivit döpta till Kristus har blivit iklädda Kristus.

Vi ser att det är solklart att de som blev döpta i Nya Testamentet först kom till tro, omvändelse och bekännelse innan dom döpte sig.

- Det finns inget sätt i vilket vi kan få en indikation om att ett spädbarn kommit till tro eller ej.

I Rom 10 så beskrivs att tron kommer från hörandet av Guds ord.

- Ett spädbarn är ännu inte kapabelt att förstå predikan.

Hur kommer det sig då att vissa förespråkar spädbarnsdop?

- Innan vi går in på denna fråga så skulle jag vilja säga att jag har många kristna vänner som håller fast vid spädbarns dop som jag tror är genuint frälsta.

Varför förespråkar man då spädbarnsdop? Jag skulle vilja hävda även om många inte skulle hålla med mig att man gör det av tradition för det finns inget Bibliskt belägg för det.

Vad ett tillfälle så trycktes en bok eller häfte med en titel något i stil med: "Vad Bibeln säger om barndopet"

- När man öppnade boken så var det bara tomma papper eftersom Bibeln inte säger något om spädbarnsdop.

Allt är byggt på ett tystnadsargument utifrån några exempel där vi ser att en hel familj döptes.

- Det står inte på något ställe att ett spädbarn döptes. Varför anta något som Bibeln inte säger.

Varför inte följa det enda exempel som Bibeln ger oss att döpa dom som först kommit till omvändelse och tro?

- Låt oss kolla på dessa hushålls dop: Först så har vi Kornelius och hans familj i Apg 10 & 11.

Det står skrivet att dom innan dom döptes hade tagit emot den Helige Ande (Apg 10:44-45; 11:15-17), talade i tungor (10:46) och underförstått utifrån Apg 11:17-18 hade kommit till tro och omvänt sig.

Enligt Apg 10:48 så var det de personer som hade erfarit detta som döptes.

- Eftersom spädbarn inte kan förstå predikan, tala i tungor och omvända sig och tro så är det tydligt att Lukas inte hade för avsikt att vi ska anta att spädbarn blev döpta.

Låt oss gå till nästa exempel med fångvaktaren och hans hushåll där det står i Apg 16:34 hur fångvaktaren gläder sig över att han med hela sitt hushåll hade kommit till tro på Gud.

- Kan vi mäta om ett spädbarn har kommit till en sann tro. Nej, alltså hade Lukas inte för avsikt att vi ska anta att spädbarn inkluderades.

Samma gäller i fallet med Krispus i Apg 18:8 där det står att han kom till tro med hela sitt hushåll.

- När det gäller Stefanus hushåll i 1 Kor 1:16 så står det om dem i 1 Kor 16:15: Ni känner Stefanus familj och vet att de är Akajas förstlingsfrukt och att de har ställt sig själva till de heligas tjänst.

Är ett spädbarn kapabelt att ställa sig i de heligas tjänst? Nej, jag trodde väl inte det.

- På samma gång så skulle man här kunna hävda att familjen kollektivt ställde sig i de heligas tjänst.

Om vi går till Lydia i Apg 16:14 så står det att Herren öppnade hennes hjärta, så att hon tog till sig det som Paulus predikade.

- När det gäller hennes hushåll så står det inget mer om dom än att de lät sig döpas.

Ett hushåll på denna tid kunde även inkludera slavar.

- Att bygga en hel lära på exemplet med Lyda och kanske Stefanus är att gå alldeles för långt. I så fall kan man bygga alla möjliga konstiga läror genom tystnads argument.

Låt oss istället hålla oss till det som är tydligt i Skriften och bara döpa dom som ger indikation på att de har kommit till omvändelse.

- Ett annat argument som man använder för att argumentera för spädbarnsdop är att säga att det har ersatt Gamla Testamentets omskärelse.

Den text man använder sig av är:

Kol 2.11-12 <sup>11</sup>I honom blev också ni omskurna, inte med människohand, utan med Kristi omskärelse, då ni avkläddes er syndiga natur <sup>12</sup>och begravdes med honom genom dopet. I dopet blev ni också uppväckta med honom genom tron på Guds kraft, han som har uppväckt honom från de döda.

- Vi måste inse att det finns många paralleller mellan omskärelse och dop, men också många olikheter.

I det gamla förbundet blev man del av förbundsfolket genom naturlig födsel. I det nya genom att bli född på nytt genom Anden.

- I GT var man del i förbundsfolket oavsett om man var frälst eller ej. I NT blir man del av Guds folk, församlingen genom pånyttfödelse och tro.

Det gamla förbundet är karakteriserat med det yttre, det fysiska medan det nya förbundet är karakteriserat av det inre. Vad som sker i hjärtat.

1. GT fysiskt tempel – HA tempel (1 Cor 3.16)

2. Fysiska offer – andliga offer (Heb 13.15-16)

- Allt det yttre i gamla förbundet är bara en skugga. Kol 2.17 Allt detta är bara en skugga av det som skulle komma, men verkligheten själv är Kristus.

1. Texten talar inget om att döpa spädbarn.

2. Endast män blev omskurna i GT (En yttre handling)

- Om omskärelsen av spädbarn i GT skulle ersatts med dopet skulle inte kvinnor döpas eftersom man inte omskar kvinnor i GT.

3. Här så talas det om en andlig omskärelse, inte någonting som görs genom människohand.

- Rom 2.29 hjärtats omskärelse sker genom Anden och inte genom bokstaven (Kol 2.11 cp. Deut 30.6)

I NT har omskärelsen ersatts av hjärtats omskärelse vid frälsningen

4. Texten talar också tydligt om att tro är involverat i dopet.

- Det finns inget sätt som vi kan mäta om ett spädbarn tror. Om vi vill vara lydiga mot Gud och exemplet i Bibeln så bör vi bara döpa dem som först tror.

Ett annat argument som vissa spädbarnsdöpare som t.ex. Romerska Katoliker och Lutheraner för fram är att dopet pånyttföder.

- Detta är i sig inget giltigt argument för att döpa barn.

Låt oss se på deras argument:

Vi har tidigare sett utifrån Tit 3:5 att det är pånyttfödelsen som renar oss och inte dopet som föder oss på nytt.

- En annan vers som man ofta använder är Joh 3:5 där Jesus säger:

V.5 "Amen, amen säger jag dig: Den som inte blir född av vatten och Ande kan inte komma in i Guds rike."

- En vän till mig hävdade att detta är den enda vers som behövs för att bevisa att spädbarnsdopet är bibliskt.

Vi hinner inte gå in på denna vers i detalj, men tittar vi på bakgrunden till denna vers något som bekräftas av den ledande Bibelkommentar författaren DA Carson:

- så ser vi att Joh 3:5 tydligt kopplar till Gamla testamentet med löftet om det nya förbundet och pånyttfödelsen i Hes 36 (Här ser vi hur både vatten och Ande är förbundna)

Hes 36.25-27 <sup>25</sup>Jag skall stänka rent vatten på er, så att ni blir rena. Jag skall rena er från all er orenhet och från alla era avgudar. <sup>26</sup>Jag skall ge er ett nytt hjärta och låta en ny ande komma in i er. Jag skall ta bort stenhjärtat ur er kropp och ge er ett hjärta av kött. <sup>27</sup>Jag skall låta min Ande komma in i er och göra så att ni vandrar efter mina stadgar och håller mina lagar och följer dem.

- Hesekiel talar här om en andlig rening som skall ske i det nya förbundet när Gud ger den HA till sitt folk.

Denna andliga rening sker när vi blir födda på nytt och inte vid dopet, precis som när vi får ett nytt hjärta. Vi får inte ett nytt fysiskt hjärta utan ett andligt.

- En annan text som man ofta använder sig av är 1 Pet 3:21

Efter denna förebild frälser dopet nu också er. Det innebär inte att kroppen (Lit: köttet) renas från smuts utan är ett rent samvetes bekännelse till Gud genom Jesu Kristi uppståndelse

- Dopet i sig renar inte vårt kött från smuts.

Det som i Folkbibeln översätts med: Ett rent samvetes bekännelse: Kan syfta på att en person i dopet bekänner att den har ett rent samvete inför Gud.

- Mao att personen har visshet att dess synd är förlåten och att personen har ett rent samvete.

En alternativ tolkning är att en person i dopet ber till Gud om ett rent samvete.

- Oavsett vilken av dessa tolkningar man tar så är det tydligt att ett spädbarn inte här vädjar till Gud om ett rent samvete eller är kapabel att ge ett rent samvetes bekännelse.

När det står: Frälser dopet nu också er: Så syftar det inte på dopets yttre ceremoni utan på den inre andliga verklighet som dopet symboliserar.

- Den representerar den inre tro som är verksam i den som bekänner att den har ett rent samvete eller vädjar till Gud om ett rent samvete.

Heb 9.14 hur mycket mer skall då inte Kristi blod rena våra samveten från döda gärningar

Man använder sig också av Markus 16:16 Den som tror och blir döpt skall bli frälst, men den som inte tror skall bli fördömd.



- För det första så återfinns inte denna text i de tidigaste manuskripten av Nya Testamentet vilket gör att dom flesta Bibeltroende Bibelforskare inte tror att denna text ursprungligen har hört till NT.

För det andra även om den skulle höra hit så förklaras i andra halvan att den som inte tror ska bli fördömd.

- Det står inte att den som inte blir döpt ska bli fördömd.

Om så skulle vara fallet så skulle rövaren på korset bli fördömd.

- Jesus sa till honom innan han dog utan att bli döpt: "Amen säger jag dig: I dag skall du vara med mig i paradiset" (Lukas 23:43).

Paulus säger:

1 Kor 1.14 Jag tackar Gud för att jag inte har döpt någon bland er utom Krispus och Gajus

1 Kor 1.17 Ty Kristus har inte sänt mig för att döpa utan för att predika evangelium, och det inte med vishet och vältalighet, så att Kristi kors inte förlorar sin kraft.

- Det viktiga för Paulus var evangeliets förkunnelse, det är evangeliets kraft och inte dopet som frälser människor.

Vad vi ser i NT är att dopet var en viktig del i att bli kristen. Inte det som frälser oss men något som alla kristna ska gensvara på i lydnad till.

- Låt oss kolla på en sista grej innan vi lämnar det obibliska spädbarnsdopet bakom oss.

Många Lutheraner hävdar att spädbarn börjar att tro i dopet och att dom där med skulle praktisera troendedop.

- Igen så lyfter man fram ett obiblskt tystnadsargument för att kunna hålla fast vid sina traditioner.

I en predikan från 1525 utifrån Matt 8:1-13 så säger Martin Luther: ”små barn döps och bli frälsta, inte genom sig själva utan genom andras tro; precis som tjänaren blev helad inte genom sin egen tro utan genom sin herres tro.

- Vidare säger han: ”tron från de som för fram barnen till att döpas och kyrkans böner vinner tro för dem i vilket de blir döpta och tror för dem själva.

Det finns inget Bibliskt stöd för detta: För att stödja sitt handlande så använder Luther Matt 19:13-15, Markus10:13-16 och Lukas 18:15-16 där det står om barn:

- Ty himmelriket tillhör sådana. Det talas ingenstans här om att barnen tror och dopet nämns inte så man kan inte använda dessa texter till att stödja spädbarnsdop.

Luther säger vidare: Att barn förs till dopet genom andras tro och gärningar; men när de kommer dit och pastorn eller döparen handlar med dem i Kristi ställe, välsignar han dem och ger dem tro och himmelriket: för pastorns ord och gärningar är Kristi ord och gärningar.

- Det finns absolut inget Bibliskt stöd för det Luther här säger. Det är rena: ursäkta, vidskepelsen.

Hur kan man hävda att ett spädbarn skulle få tro i dopet genom någon annans tro när det inte finns något bevis på detta från Skriften.

- Eftersom det inte kan bevisas att barn tror i dopet så låt oss följa Luthers egna ord från samma predikan:

”Om vi inte kan bevisa att små barn själva tror och har deras egna tro så är det min uppriktiga mening och omdöme att vi avstår helt och hållet och ju tidigare desto bättre aldrig döper barn så vi inte må driva med och smäda Gud.”

- Eftersom man säger att Spädbarn blir pånyttfödda och frälsta i dopet så leder det till att otaliga människor får en falsk frälsningsvisshet.

Jag talar nu inte om dom som har blivit spädbarnsdöpta och senare kommit till en sann omvändelse, utan jag talar här om dom som förtröstar på att dom är frälsta eftersom dom har blivit döpta som spädbarn.

- Låt mig ge två exempel. Vid ett tillfälle så var vi på en släktings barndop där prästen efter dopet hade genomförts förklarade att spädbarnet nu fått sitt pass till himlen.

Det som oroar mig när jag hör något sådant är alla dom som sitter i kyrkbänkarna och bevittnar dopet som inte själva har kommit till en sann omvändelse.

- Vad tänker dessa människor: Jag är spädbarnsdöpt alltså har jag ett pass till himlen. Detta blir livsfarligt.

Ett annat exempel var när jag för många år sedan var ute och evangeliserade bland mina skolkamrater som var och festade efter en skolavslutning.

- Vid detta tillfälle så kom en skolkamrat fram till mig så full att han knappt kunde gå och förklarade att han skulle komma till himlen för att han var spädbarnsdöpt.

Låt oss lämna mänskliga traditioner och börja följa vad Bibeln och endast Bibeln lär.

### **Är det då legitimt med omdop av folk som blivit döpta som barn:**

1. Villkor för dop: tro
2. Det symboliserar vad som hände i frälsningen.

- Så jag förespråkar ”omdop” eftersom Bibeln aldrig talar om spädbarnsdop.

Det är inget giltigt dop i och med att vi i dopet visar inför Gud och människor att vi vill följa Honom och att vi har blivit frälsta.

- Det är en uppmaning av Jesus (Om Bibeln inte undervisar barndop är det inget giltigt dop) och vi måste vara lydiga mot Kristi missionsbefallning.

Hinder: Rädsla för familj och vad folk skall tycka.

- Jag har många fina kristna vänner som praktiserar barndop och jag respekterar att dom har en annan syn samtidigt som jag är övertygad att dom har fel.

Ingen människa skall troende döpas om hon inte är övertygad om att detta är vad Bibeln undervisar.

- Om vi då går in mer praktiskt på vem som bör döpas?

Hur gammal bör man vara:

1. När personen i fråga är tillräckligt gammal för att förstå evangelium (individuellt) (Spurgeons söner blev döpta först när dom var 18år)
2. Har en bekännande tro och visar tecken på att ha blivit sant frälst

- Svårt att urskilja när barn är små. Jag tycker personligen att vi många gånger döper personer för tidigt innan man kan se om ordet verkligen tagit rot i deras liv.

Vad skall man fråga sig innan man är redo att döpas/redo att döpa någon?

1. Är dopkandidaten övertygad att den blivit frälst och ger den klara tecken på detta för andra?
2. Är den redo att bekänna Jesus inför människor?

Matt 10.32-33: <sup>32</sup>Var och en som bekänner mig inför människorna, honom skall också jag bekänna inför min Fader i himlen. <sup>33</sup>Men var och en som förnekar mig inför människorna, honom skall också jag förneka inför min Fader i himlen.

- Jag läste vid ett tillfälle om kristna i Kina som hade dop i en iskall flod på vintern.

Dom som döpte sig visste att när som helst så kunde polisen komma och gripa dom men dom ville offentligt proklamera att dom vill följa Jesus.

- Innan man döper sig så bör man ställa sig frågan: Är jag redo att bekänna Jesus inför människor om de frågar mig till och med om det skulle kosta mig mitt liv?

3. Förstår den som vill döpas vad dopet innebär? (Symboliserar död uppståndelse, rening, att man genom dopet vill visa på att man har blivit frälst och att man vill leva för Jesus)

Avslutningsvis. Låt mig berätta en historia om en kvinna som led martyrdöden pga. av att hon blev troende döpt.

- Runt om i Europa så skedde under Reformationstiden en stor förföljelse mot dom som förespråkade det Bibliska troende dopet.

Bland annat så lät Romerska katolska kyrkan fångsla anabaptister och bränna dom på bål.

- Inom vissa protestantiska kyrkor så lät man dränka anabaptister.

I Holland vid ett tillfälle så var det en kvinna som hade fått höra evangelium och blivit radikalt frälst. Denna kvinna lät troende döpa sig och vägrade att låta sina barn döpas.

- Pga. av detta så sattes hon i fängelse av den katolska kyrkan och uppmanades att förneka sitt troendedop.

Man sa: Om du förnekar ditt troendedop och erkänner spädbarnsdopet så ska vi släppa ut dig ur fängelset.

- Hon sa: "Jag kan inte förneka vad Bibeln undervisar." Man torterade henne under 6 månader och sen så fick hon sin dom att hon skulle brännas på bål.

Eftersom hon var så frimodig med att vittna och berätta evangelium så skruvade man fast hennes tunga så att hon inte skulle kunna tala till dom som skulle kolla på vid avrättningen.

- Som ett avskräckande exempel så kallade man på hennes barn så dom fick bevittna hur hon brändes på bål.

Ett av hennes barn Adrian som var i tonåren svimmad när han såg henne brinna upp i elden.

- Han letade senare upp skruven som man hade skruvat fast hans mammas tunga med och behöll den som ett vittnesbörd på hennes tro.

Låt oss liksom denna kvinna ta Bibeln på allvar och stå upp för troendedopet i en tid då människor kompromissar med vad Bibeln säger.

- Låt oss inte liksom vissa inom svensk kristenhet börja acceptera obibliska dop som giltiga eller genom att ta in medlemmar som ännu inte har blivit bibliskt döpta genom troendedop.

Samtidigt så får dopet inte vara ett hinder för oss att ha gemenskap med andra kristna som håller fast vid Bibeln och evangelium men är av en annan dopsyn.

- Självt så har jag regelbundet gemenskap med bröder som inte delar min dopsyn.

Så låt oss inte göra dopfrågan så stor att vi inte kan ha gemenskap med bröder och systrar som liksom oss vill hålla fast vid det Bibeln lär samtidigt som vi håller fast vid våra övertygelser.

- Dopet är ett underbart vittnesbörd för andra människor att vi vill följa Herren och det är alltid en glädje att få se när människor gensvarar på Jesu missionsbefallning.

Må vi va som Kineserna i exemplet att vi genom våra dop bekräftar att vi vill leva för Jesus, oavsett förföljelse och till och med om vår tro skulle kosta oss döden.

- Precis som Jesus sa att det blir glädje i himlen över en enda syndare som omvänder sig så är dopet en stor glädje för Guds folk här på jorden.

Där vi får bevittna hur bröder och systrar väljer att bekräfta sin omvändelse att dom vill leva i överlåtelse för Herren.