

Bibel intro:

Min vänner. Vad är det vi tillber med våra liv?

- I boken, "we become what we worship", "vi blir vad vi tillber" så lägger Greg Beale fram tesen vad människor högaktar det är de dom kommer att likna, antingen till fall eller till upprättelse.

Det är som Omid läste i inledningen från Ps 115:8 De som har gjort dem (alltså avgudarna) blir dem lika, ja, alla som förtröstar på dem.

Greg Beale lyfter från Skriften fram temat att vi är tillbedjare och att vår tillbedjan uppenbarar vilka vi är och att denna tillbedjan kommer att forma oss.

- Antingen så ger vi akt till denna värld och anpassas efter dess syndfulla mönster eller så tillber vi Gud och formas efter hans sons avbild.

Vad och hur vi tillber är något som våra liv kommer att reflektera.

- Är vi självupptagna och stolta, ja då tillber vi oss själva.

Är vi giriga, ja då tillber vi mammon, pengaguden.

- Formas vi efter Kristi avbild, ja då tillber vi den sanne Guden.

Idag så kommer vi att få möta Israel på djupet av sin syndfullhet och se hur påtagligt avgudadyrkan kan bli i en familj, för en Levit, en hel stam vilket kom att leda till avgudadyrkan i ett helt land.

- Detta kan kännas som väldigt avlägset för oss, men sanningen är att även vi löper risken att bli avgudadyrkare.

Vi ska få möta Mika och Dans stam. Problemet med deras avgudadyrkan var inte bara vad dom tillbad utan också hur dom tillbad.

- Det var inte så att dom tillbad, Baal eller Molok. I Själva texten så talar dom om HERREN Israels Gud.

I sin tillbedjan av HERREN så hade dom låtit göra sig bildstoder och avbilder.

- Dom hade i sin tillbedjan tagit in element från andra religioner och kom att bedriva synkretism, alltså att dom blandade religioner.

Genom sin dyrkan så kom dom att framställa Gud på ett sätt vilket inte representerade honom. Dom hade i sina försök att tillbe den sanne Guden skapat sig avgudar.

- Denna fara var inte bara något för dom utan även något för oss idag.

Finns det sätt i vår tillbedjan av Gud som riskerar att bli avgudadyrkan?

- Löper vi risken att omforma Gud efter vårt eget tycke?

Hur bör vår tillbedjan gå till?

- Låt oss gå till texten och lära oss från exemplet med Mika och Dans stam.

[Bibelläsning, Dom 17:1-13, bön]

- Nu så har vi kommit fram till den sista av dom tre delarna i Domarboken.

Den första i kap 1:1-3:6 beskrev roten på Israels otrohet.

- I den andra delen av boken i Kap 3:7-16:31 så fick vi genom ett antal Domare följa ett gäng cykler som kom att repetera sig själva som beskriver den nedgående spiralen av Israels otrohet.

Förra gången så fick vi möta den sista av dessa domare, nämligen Simson.

- I den sista delen av boken i kap 17-21 så kommer vi att få se djupet av Israels otrohet.

Låt oss gå till vår text som vi kommer att titta på i tre delar. Först en familjs avgudadyrkan, sen en Levits och sist men inte minst en hel stams avgudadyrkan. Hela dagens text dryper av ironi och sarkasm.

- Låt oss börja med att kolla på Mika och hans familjs avgudadyrkan i kap 17:1-6:

Vi läser i Dom 17:1 I Efraims bergsbygd levde en man som hette Mika.

- Vad är det som är speciellt med denna vers? Vi läser att mannen var från Efraims bergsbygd.

Om ni kommer ihåg så var det Efraims stam som i Dom 8 hade gått emot Gideon och i Dom 12 försökt döda Jefta.

- Så när vi här får möta djupet av Israels otrohet så är det inte konstigt att detta börjar hos en Efraimit med tanke på hur denna stam tidigare har beskrivits i boken.

Men samtidigt så skulle detta kunnat ske i vilken stam som helst. Människan är född i synd och kapabel att begå vilken synd som helst.

- Det är Guds återhållande nåd som gör att människornas syndfullhet inte fullt ut får manifestera sig.

Denna man som vi kommer att få möta hette Mika som betyder vem är som HERREN, alltså JHVH, Guds namn i GT.

- Med tanke på Mikas namn så kan vi tänka oss att han kom från en mycket gudfruktig familj, men skenet bedrar.

Vidare i v.2 så bekänner Mika att han har stulit 1100 siklar silver från sin mamma. Detat var en mycket stor summa, samma belopp som de filisteiska furstarna vardera hade givit Delila i kapitlet innan.

- Här så ser vi att han hade brutit mot både det 5:e budet: du ska hedra din Fader och din Moder och det 8:e budet: Du ska inte stjäla.

Men vad var det då som gjorde att han berättade för sin mamma om hans stöld. Var det att han hade blivit överbevisad om sin synd?

- Nej: Det var för att Mikas mamma hade uttalat en förbannelse över den som hade tagit pengarna.

Han var rädd att denna förbannelse skulle verkställas över honom. På den tiden liksom i Mellanöstern idag så tar man förbannelser på allvar och tror att dom är verksamma.

- Ett exempel på detta är från nutida Beduiner är: Om en person förlorar någon ägodel så säger han offentligt:

”Jag håller den person som hittar min ägodel ansvarig för den. Om han behåller den så må Allah skära av honom från hans egendom och familj”

- Detta gör att om en Beduin hittar något som de vet tillhör någon annan att de skulle vara mycket rädda att behålla det.

På samma sätt när Mika fick höra förbannelsen så vågade han inte behålla det han stulit.

- När han bekänner att han har stulit från sin mamma så välsignar hon honom i stället genom att säga: ”HERREN välsigne dig, min son”.

Vad vi kommer att se i texten framför oss är hur Mika, själv tror att denna välsignelse börjar att träda i kraft, men i själva verket så dryper händelsen av Ironi där Mika faktiskt kommer att bli förbannad.

- Ok, det kan tyckas att Mikas mamma här verkar vara riktigt gudfruktig eftersom hon istället för att förbanna nu välsignar sin son i Guds namn.

Och till råga på allt i vers 3 så helgar hon dessa pengar åt HERREN.

- Om hon hade gjort detta så skulle hon överlämnat dem till Guds hus i Silo.

Men bakom hennes fromma ord så gömmer sig en dystert verklighet.

- I v.3 så säger hon: "Härmed helgar jag dessa pengar åt HERREN och lämnar dem till min son, för att han skall göra en utskuren och en gjuten gudabild."

Vad är det vi läser. Hon som verkar så from och så plötsligt så ämnar hon att göra en utskuren och en gjuten gudabild.

- Observera att hon här inte tänker göra en Baals avbild eller en avbild av Dagon som filisteerna i kapitlet innan hade.

Nej, hon tänker tillbe Bibelns Gud, Israels Helige genom att göra en utskuren och en gjuten avbild av honom.

- Mika tog inte emot pengarna. Istället så lämnade hans mamma över 200 av dom 1100 siklarna till en guldsmed som av dom gjorde en utskuren och en gjuten gudabild som sedan ställdes in Mikas hus.

Lägg märke till att hon genom att göra detta bryter mot det 2:a budet: Du ska inte göra dig någon bildstod eller någon avbild.

- Inte bara det hon bröt mot det 9:e att inte bära falskt vittnesbörd mot sin nästa.

Hon sa att hon skulle ge alla dom 1100 siklarna men valde att undanhålla 900. Precis som Annanias och Safira i Apg 5.

- I v.5 så står det att Mika för honom själv hade ett Guds hus. Han lät göra en efod som antingen var en klädnad som en präst bar eller

som vi såg i händelsen med Gideon kunde vara en klädnad som man satte på en avgud.

Mika gjorde också husgudar och insatte en av sina söner till präst åt sig. Utrycket att insätta betyder ordagrant på hebreiska att fylla händerna på.

- När detta uttryck används på akadiska, ett språk som är besläktat med hebreiska så har det betydelsen att placera en symbol på auktoritet i den persons händer som avsätts för en uppgift.

Detta utgjorde ett direkt hot mot det aronitiska prästerskapet i Bibeln.

- Vad har då detta att säga oss när det gäller tillbedjan. Vi vet att allt som tar Guds plats i våra liv är avgudadyrkan.

Men samtidigt så är det inte bara det som tar Guds plats i våra liv som kan bli en avgud utan även om vi tillber Gud på fel sätt som kan bli avgudadyrkan.

- I konflikt med Bibeln så tillbad Mika och hans familj HERREN på ett sätt som Bibeln tydligt förbjöd genom att göra sig avbilder.

Mika hade också låtit göra sig ett eget Guds hus när Gud tydligt hade sagt i sitt ord att han skulle utse den plats på vilket folket skulle komma att tillbe.

- Han tillsatte sin egen präst precis som de kringligande nationerna.

Man tillbad Gud på det sätt som kanaanéerna tillbad sina avgudar. Låt oss rannsaka oss själva om vi tillber Gud i kontrast till hans Ord genom att kopiera ett beteende som finns i denna värld.

- När jag bodde i Ungern så besökte jag vid ett tillfälle olika turistsevärdheter och där ibland en stor katolsk basilika.

När man kom in i kyrkan så var det en stor Mariastaty med ett knäfall där en kvinna låg och bad till Mariastatyn.

- Detta blev en chock för mig hur människor kan följa en tradition som motsäger sig Bibeln till den graden att man faller ner framför en staty.

Det är inte för intet att den Romerska katolska kyrkan har en annan indelning av de tio budorden där man tagit bort du ska inte göra dig någon avbild eller bildstod som ett separat bud.

- Tyvärr så är det denna indelning av budorden som är den dominerande ibland kristna i Sverige idag.

OK, vi kanske säger jag faller inte ner för någon fysisk bildstod.

- Men frågan är: Har vi skapat oss andliga bildstoder i vilket vi i våra tankar avbildar Gud på ett sätt som han inte är.

Är det Bibelns Gud som vi tillber eller en gud som är skapad genom vår egen fantasi och tankar.

- Ofta idag så betonas Guds kärlek på ett sätt som förnekar hans helighet, vrede och rättfärdighet.

Vi hör hur människor säger: "Om Gud är kärlek så måste han se till så att alla människor kommer till himlen"

- Har vi skapat en avbild av Gud i våra tankar som inte stämmer överens med hans Ord?

Här så tror jag inte någon av oss kan säga ett tydligt nej. Vi behöver alla pröva oss själva och gå tillbaks till våra Biblar och ställa oss frågan stämmer min Gudsbild överens med såsom Bibeln beskriver Gud.

- Det är sant att vi alla kommer att växa i vår förståelse av Gud genom hela livet.

Men vi bör fråga oss själva: vad är det som är grunden av den bild jag har av Gud? Är det en tradition jag följer?

- Framställer jag Gud på ett sätt för att göra honom mer attraktiv för människor i min omgivning som inte tror på Gud?

Väljer vi att ignorera vissa av Guds egenskaper som vi tycker är svåra eller kanske inte gillar som t.ex. Guds suveränitet eller hans vrede?

- Eller är grunden för den bild vi har av Gud grundad på vad vi läser om honom i hans Ord.

Vi kan inte avbilda Gud men Paulus skriver om Jesus i Kol 1:15 att han är den osynlige Gudens avbild och i Kol 2:9 Ty i honom bor hela Gudomens fullhet i kroppslig gestalt.

- När det gäller sann tillbedjan av Gud så kan vi inte ta genvägen förbi Bibeln.

Sann tillbedjan grundar sig på uppenbarelsen i Guds Ord där vi i gensvar prisar Gud för den han är och vad han har gjort för oss.

- Detta är inte tillbedjan av en död bild, utan grundar sig på en levande relation med den sanne Guden som har uppenbarat sig för oss i sitt Ord.

En annan sak vi kan lära oss om tillbedjan från denna text är vikten av ärlighet och uppriktighet.

- Mikas mamma sa att hon skulle ge Herren alla pengarna men hon undanhöll mer än 80%.

Gör vi precis som Mikas mamma i vår tillbedjan? Säger vi nej så ljuger vi alla och är inte ärliga och uppriktiga.

- AW Tozer har sagt: Kristna säger inte lögner – dom går till kyrkan och sjunger dem.

”Jag nu lämnar allt, allt till dig min dyre Jesus jag nu lämnar allt”

- Lämna vi allt? Nej, alltså ljuga vi alla.

För mig så var det en tid i mitt liv då jag inte klarade av att sjunga dessa texter eftersom jag ljög och ljög och ljög varje gång jag sjung.

- Ska vi då sluta att sjunga dessa sånger? Jag skulle vilja säga nej.

Vad ligger då skillnaden? Jo, om sjunger dessa sånger med en längtan om att vi vill lämna allt till Jesus.

- Om vi uppriktigt av våra hjärtan vill leva överlåtet till honom.

Då kan vi sjunga dessa texter. Men ingen kan leva upp till dom. Om någon skulle hävda detta så är dom självrättfärdiga och stolta.

- Grundförutsättningen för att nalkas Gud är ödmjukhet och otillräcklighet. Vi är inte värdiga att komma inför Gud.

Det är bara genom hans nåd som vi kan göra detta.

- I Luk 7 så talas det om synderskan som smorde Jesu fötter. Hon ställde sig vid hans fötter och tvättade dem med sina tårar och torkade dem med sitt hår och smorde dem med oljan från en alabasterflaska.

Hon tömde ut sig själv. Farisén däremot som var där såg ner på henne och ifrågasatte hur Jesus kunde ta emot tillbedjan från denna kvinna.

- Mina vänner, låt oss ställa oss frågan är vi som Farisén den verkliga hyklaren som fast än det såg ut som det inte gav sitt liv i tillbedjan till Gud.

Må vi alla bli som denna synderska som kommer i sin otillräcklighet och bara tömmer ut sig själv inför Herren.

- Vi förmår inte att leva så som vi sjunger i dessa sånger men vi tror på en Gud som förmår att svara på våra böner och rop så att han formar våra liv så att dom börjar reflektera det vi sjunger.

Puritanen John Owen har sagt: "Att anta att vi kan göra det Gud begär från oss är att göra korset och Jesu Kristi nåd verkningslöst.

- Må vi likt synderskan i tillbedjan falla ner inför Jesus och låta hans nåd förvandla våra liv.

Tillbedjan är inte bara det vi säger med våra ord utan också det sätt på vilket vi lever. Det är bara genom Guds nåd som vi kan leva detta liv i tillbedjan.

- Stycket med hur Mika börjar utforma sin egna privata religion avslutas i v.6 med: På den tiden fanns det ingen kung i Israel. Var och en gjorde det som var rätt i sina egna ögon.

Vi ser här att den synd som begicks var därför att var och en gjorde vad som var rätt i sina egna ögon. Precis som i vår tid.

- När det står på den tiden fanns det ingen kung i Israel så har många tolkat det som att det är ett argument för att Israel skulle skaffa sig en kung.

Men tittar vi i kap 18:30 så refereras det här till när Israel fördes bort i fångenskap på 700-talet före Kristus.

- Tittar vi på de kungar som Nordriket, Israel hade efter det att landet delades så ser vi att det inte var en enda bra kung.

Utan alla kungarna ledde folket in i det som var en styggelse i Guds ögon.

- Detta har lett till att många Bibelutläggare menar att när det står så här att det betyder att folket inte behövde en kung för att göra det onda. Det gjorde dom ändå.

Så vi har fått se en familjs avgudadyrkan. Nu så ska vi få möta en levits.

- Leviterna var den stam som skulle tjänstegöra för Herren som bland annat präster.

I v.7 så väljer en Levit att lämna Betlehem som betyder brödshuset där han bodde som främling. Betlehem var den plats där David och Jesus kom att födas.

- Leviten väljer att lämna Betlehem för att hitta en annan plats där han kunde bo. På hebreiskan så används här ett ord som indikerar att bo som främling.

Leviterna hade blivit tilldelade visa städer där de skulle bo och göra tjänst för Herren, men det verkar som om den här mannen inte fungerade i den uppgift som han skulle ha att göra tjänst för Herren.

- Han nämns inte vid namn här i början av texten vilket gör att han fungerar som en representant för de andra leviterna vilkas tjänstgöring för Herren inte fungerade som den skulle under den här mörka tiden.

Den här mannen kommer fram till Mika som erbjuder honom att bli far och präst åt honom mot att årligen skulle ge honom 10 siklar silver och de kläder och mat som han behöver.

- Leviten tackar jag till erbjudandet och ironiskt nog istället för att bli som en far för Mika så blir han i v.11 som en av hans söner.

Här så har vi ett stort problem. En Levit som hade kunnat tjänstegöra som präst åt HERREN som istället tar anställning i en mans privata avgudatempel.

- För 10 siklar silver så säljer han sin själ. Religion till salu för högst bjudande.

Denna man har pengarna och sitt eget befordrande till sin Gud.

- Finns det områden i våra liv där vi är villiga att sälja ut oss själva?

Vi kanske vill undvika att ta ställning för en biblisk sanning som skulle göra oss opopulära i våra arbets- eller skolkamraters ögon.

- Eller väljer att kompromissa en övertygelse som vi har för att kunna bli befordrade på jobbet.

Det finns många sätt på vilka vi kan söka vår egen befordran på beskostanden av att bli avgudadyrkare.

- När det gäller leviten så har han pengarna till sin gud. Finns det något sätt i vilket vi söker pengar före Gud? Detta är tillämpligt på fattig såsom rik.

Om vi söker pengar före Gud så är vi avgudadyrkare som tillber pengaguden mammon.

- Tyvärr så är detta allt för vanligt inom kristenheten där kristna ledare söker pengar framför Herren.

Det är inte alla ledare som åker runt i privat plan och bor på 5 stjärniga hotell, men tyvärr så är det allt för många som låter plånboken styra istället för vad som kan ge mest ära till Herren.

- När avgudadyrkan börjar komma in bland ledare så börjar det tyvärr att spridas över hela folket.

Detta leder oss till en hel stams avgudadyrkan. Men innan vi går ditt så låt oss först möta Mika igen.

- Efter det att leviten tagit anställning hos Mika så säger han i Dom 17:13 Nu vet jag att HERREN skall vara god mot mig, eftersom jag har fått leviten till präst.

Här så ser vi drivkraften i Mikas liv: Att få tillgång till Gud så att han kan få Gud att göra vad han vill.

- Tyvärr så är det detta vad många kristna söker att få tillgång till Gud så att man kan manipulera honom att göra det man vill.

Detta är precis motsatsen till sann tro där vi istället vill att Gud ska få tillgång till hela våra liv så att han kan göra vad han vill med oss.

- Mika trodde att han skulle bli välsignad av leviten. Istället så kommer Guds straff genom en orättfärdig stam, nämligen Dans stam som i sitt själva namn betyder dom.

Vi får möta Dans stam i kapitel 18. Dom har varit olydiga och inte tagit i besittning det område som Gud hade gett dom.

- Istället så skickar dom iväg 5 utvalda och tappra män ur sin släkt från Sorga (platsen som Simson kom ifrån) och Estaol för att bespeja landet. Detta får oss att tänka på när Mose skickade iväg män för att bespeja landet.

Dessa män kommer fram till Efraims bergsbygd och Mikas hus där dom stannar över natten och möter Leviten som dom känner igen sen tidigare.

- Dom frågar honom hur han har kommit ditt och han förklarar att han blivit värvad för pengar.

Sen så ber männen honom att fråga Gud om deras resa kommer att bli framgångsrik?

- Leviten svarar v.6: "Gå i frid. Er resa står under HERRENS beskydd."

Detta är ironiskt då dessa män och Dans stam i sina egna ögon kommer att ha framgång men inte i Guds ögon.

- Dom kommer fram till platsen Lais norr om Israel och till skillnad från spejarna som återvänder tillbaks till Mose så ger dom alla en god rapport:

Dom säger till sina bröder i Sorga och Estaol i v.9-10: "Kom, låt oss dra ut mot dem! För vi har besett landet och funnit att det är mycket gott. Vad väntar ni på? Tveka inte att rycka ut och inta landet!"¹⁰ När ni kommer

dit, kommer ni till ett folk som lever tryggt, och landet är vidsträckt. Gud har gett det i er hand, en plats där det inte är brist på något som finns på jorden.”

- 600 män drar upp för att inta Lais.

På vägen dit kommer de på nytt fram till Mikas hus och de fem männen som bespejat landet går in hans hus och stjälar den utskurna gudabilden, efoden, husgudarna och den gjutna gudabilden.

- Är det inte ironiskt: Mika hade stulit från sin mamma och nu får han samma silver stulet från Dans stam.

När den levitiska prästen får syn på männen och frågar vad dom gör så svarade dom honom i v.19-20:

- ”Tig, lägg handen på din mun och gå med oss och bli fader och präst åt oss. Är det bättre för dig att vara präst för en enda mans hus än att vara präst för en hel stam och släkt i Israel?”²⁰ Då gladdes prästen i sitt hjärta, och han tog efoden, husgudarna och den utskurna gudabilden och följde med folket.

Här så ser vi att prästen sökte sin egen befordran och avgudadyrkan har spridits från en familj till en hel stam.

- Dans stam lyckas att inta Lais och ger det namnet Dan vilket kommer att bli en plats från vilket avgudadyrkan kommer att spridas till ett helt land.

Det var i Dan och Betel som Jeroboam i 1 Kung 12:25-33 kom att ställa upp sina avgudakalvar som kom att förleda hela folket i synd.

- Slutligen så kom även Dans stam och hela nordriket Israel att straffas för sin avgudadyrkan genom att föras bort i fångenskap av Assyrierna

Tyvärr så är detta vad vi ser i kristenheten idag hur vi i våra församlingar har skapat avgudar som förför hela vårt land.

- En av dessa avgudar är att vi vill vara relevanta på bekostnad av evangelium och med denna avgud så kommer dess tvilling syster framgångsguden.

Tyvärr så har vi många gånger inom den evangelikala kyrkan varit villiga att offra nästan vad som helst för att få numerära framgångar.

- Mark Dever har sagt: "Vad man vinner någon med är vad man sannolikt kommer att vina dem för. Om du vinner dem med evangelium så vinner du dem till evangelium.

Om du vinner dem med teknik, program, underhållning och personlig karisma så kanske du vinner dem till dig själv och dina metoder (eller kanske inte), men det är troligt att dom inte blir vunna till evangelium först och främst."

- Bara för att man har numerär framgång är i sig inget tecken på att Gud välsignar det vi gör. Den viktiga frågan är om vi är trogna Gud och reflekterar hans karaktär.

Dans stam hade oerhörd framgång med att inta Lais, och det kunde tyckas som om Gud välsignade dem, men så var inte fallet.

- Istället så hade dom syndat genom att inte ta i besittning det land som Gud hade lovat och genom att stjäla och börja tillbe avgudar.

Så numerär framgång behöver inte vara ett tecken på att vi har med Gud att göra men samtidigt så kan det vara det om Gud väljer att välsigna sin församling med äkta omvändelse.

- Däremot ett tydligt tecken på om vi har med Gud att göra som församling det är om vi är trofasta mot honom och tillsammans manifesterar Andens frukt.

Låt oss i denna församling alla ta oss tiden och rannsaka oss. Har vi som församling någon avgud som inte vi är medvetna om. Vad är vårans eller våra svarta fläckar?

- Hur kan vi tillämpa Greg Beales tess, "vi blir vad vi tillber": Alltså att vi kommer att reflektera det vi tillber.

Väljer vi att betona visa av Guds egenskaper på bekostnad av andra och där med missar att i våra liv reflektera visa hans egenskaper?

- T.ex. så kan vi välja att betona sanningen på bekostnad av kärleken eller tvärtom.

För dom av oss som predikar och har hand om Bibelstudier: Är det en rätt bild av Gud som vi lyfter fram ur Bibeltextern eller kan vi ibland vara benägna att lyfta fram våra egna tankar och inte det som texten säger?

- Innan vi knyter ihop säcken så låt oss på nytt gå tillbaks till Mika.

Innan Dans stam intar Lais så drar Mika tillsammans med männen som bodde i närheten ut efter Dans stam för att återta Mikas avgudar men dom inser att dom är för svaga för att klara detta.

- Mika säger till männen från Dans stam v.24: "Ni har tagit de gudar som jag har gjort och dessutom prästen och går sedan er väg. Vad har jag nu mer kvar?"
- Mika hade skapat sin egna religion och nu var allt borta.

Tim Keller har sagt: I slutändan så kommer självskapad religion att göra oss besvikna. Vad helst vi har gjort till vår gud: Om det så vore pengar, makt, relationer eller till och med en reducerad mäniskoskapad version av den bibliska guden så kommer inte något av detta att rädda oss.

- När det gällde Mika så upptäckte han tomheten i sin gud innan han dog och det var försent.

Detta är en påminnelse att vi alla är tillbedjare: Frågan är vem eller vad det är som får vår tillbedjan och förtröstan. Vad är det vi håller fast vid i livet?

- Vad är det som vi skulle säga om det togs ifrån oss: Ni har tagit min gud. Vad har jag nu mer kvar? Vad ska jag nu göra med mitt liv? Jag har ingenting kvar.

Det finns bara en Gud som inte kommer att tas ifrån oss. Det är om honom vi som vi kan säga tillsammans med Petrus i Joh 6:68:

- "Herre, till vem skulle vi gå? Du har det eviga livets ord."

Vi har ingen annan att gå till än Jesus. Det är han som är den sanne Mika: vem är som HERREN, JHVH vilket Nya Testamentet identifierar Jesus som.

- Till skillnad från den levitiska prästen så är Jesus en bättre och trogen präst (Heb 2:17).

Leviten sökte sin egen vinning medan Jesus som vår överste präst i Fil 2:7-8 utgav sig själv genom att anta en tjänares gestalt då han blev människa. Han som till det yttre var som en människa⁸ ödmjukade sig och blev lydlig ända till döden – döden på korset.

- Enligt 2 Kor 8:9 så blev han som var rik, fattig för vår skull för att vi genom hans fattigdom skulle bli rika.

Till skillnad från Dans stam som inte var nöjda med och tog i besittning det arv som Herren hade lovat dem så har Jesus för oss som hans folk vunnit ett evigt arv.

- Det står i 1Pet 1:3-5 Välsignad är vår Herre Jesu Kristi Gud och Fader. I sin stora barmhärtighet har han genom Jesu Kristi uppståndelse från de döda fött oss på nytt till ett levande hopp,⁴ till ett arv som aldrig kan förstöras, fläckas eller vissna och som är förvarat åt er i himlen.⁵ Med Guds makt blir ni genom tron bevarade till den frälsning som finns beredd och skall uppenbaras i den sista tiden.

Jesus är den ende Guden som inte kan tas ifrån oss.

- Om du håller fast vid någon annan gud i ditt liv så släpp taget om denna avgud och i tro greppa tag i Kristus.