

Bibelintro:

Året var 1553 då den engelska Kungen, Edward den 6 låg dödligt sjuk.

- För att förhindra att hans halvsyster den katolska Maria skulle ta över tronen och där med göra England katolskt så skrevs ett testamente.

I Testamentet så gav Edward över rätten att regera till sin 16åriga kusin Lady Jane Grey som gick till historien som "niodagarsdrottningen".

- Planen misslyckades och den katolska Maria blev drottning.

Tidigt år 1554 så skickade Maria: John de Feckenham till Lady Jane Grey för att övertyga henne om den Romerskkatolska tron.

- Om hon inte skulle ändra sig så skulle hon få möta döden vilket hon kom att göra.

Samtalet mellan Lady Jane och John kom att kretsa kring betydelsen av nattvarden.

- Hur kom det sig att denna unga tjej var villig att gå i döden för en fråga så som nattvarden?

I Sverige idag så ser vi en motsatt reaktion där delar av kristenheten frivilligt gör närmande mot det som Lady Jane var villig att gå i döden för, för att slippa.

- Detta gör att vi behöver ställa oss frågorna:

Vad innebär nattvarden? Varför firar vi Herrens måltid? Och hur bör vi nalkas Nattvarden?

- Vad är väl ett bättre ställe att gå till för att få svar på detta än 1 Kor 11:17-34?

[Låt oss läsa] [Be]

1. Paulus börjar detta stycke med att ge oss ett exempel på hur nattvarden inte skall gå till (V.17-22)

Orsaken till varför vi vet så mycket som vi gör om nattvarden är pga. att man hade problem vid firandet av nattvarden i församlingen i Korint.

¹⁷När jag nu ger dessa föreskrifter berömmar jag er inte, eftersom era sammankomster är mer till skada än till nytta.

- Itsället för att berömma dom så för han fram att deras sammankomster är mer till skada än till nytta.

I grekiskan så står det att det är inte till det bättre utan till det sämre när dom kommer samman.

- Det är rent ut sagt skadligt när dom träffas.

Vilken allvarlig kritik!

- Vad är det då som är problemet:

¹⁸Först och främst hör jag att det förekommer stridigheter bland er, när ni möts i församlingen, och delvis tror jag att det är så. ¹⁹Partier måste finnas bland er, för att det skall visa sig vilka det är som håller provet.

- Paulus hade i 1 Kor 1:11 fått höra från Kloes familj om stridigheterna som förekom i församlingen.

Här i v.18 så är ordet för stridigheter (**σχίσματα**: Schism: splittring):

- Församlingen var präglad av oenighet och djup splittring där olika grupperingar stod mot varandra.

Men dessa grupperingar måste finnas säger Paulus för att det skall visa sig vilka det är som håller provet.

- Vad menas det då med att hålla provet?

Ordet för att hålla provet: **δοκιμος** betyder just att hålla provet eller att bestå ett test eller att bevisas vara äkta.

- När det gäller detta ord så går det att tolka versen på två olika sätt och här så skiljer sig duktiga bibelutläggare åt.

Det skulle antingen kunna betyda: dom som får Guds godkännande för hur dom hanterat situationen i den rådande konflikten.

- Men det kan också inom Grekiskan betyda att partier måste finnas ibland dem för att det skall bevisas vilka som är äkta. Alltså vilka som är sant frälsta.

Jag tror inte att det är för inte att det är lite tvetydigt. Det uppmanar oss att söka våra hjärtan.

- Håller mitt handlande provet inför Gud och är jag en sann Kristen?

V.20 När ni nu samlas, kan inte Herrens måltid hållas.

- Här så tror jag Folkbibeln missar poängen.

Det borde istället översättas likt dom flesta engelska översättningar: **Därför när ni kommer samman på en plats så är det inte för att äta Herrens måltid.**

- Dom miss representerar nattvarden till så hög grad att dom inte kan kalla det Herrens måltid utan deras egen.

Herrens måltid skulle enligt 1 Kor 10:17 symbolisera att Korintierna var en kropp.

- Istället så rådde splittringar.

Vad var då dessa splittringar?

V.21 Vid måltiden tar genast var och en för sig av sin egen mat, så att den ene är hungrig, den andre berusad.

När det gäller nattvarden så blev det bland annat en splittring mellan rika och fattiga.

- Det var vanligt inom Grekisk romersk kultur att man själv tog med sig mat till visa bjudningar vilket vi ser här i V.21.

Ursprungligen så kombinerades nattvarden med en måltid som församlingen åt tillsammans.

- Men i själva "nattvardsdelen" så åt man av samma bröd och drack ur samma bägare.

Under den vanliga måltiden så ledde det till att en del var hungriga medans andra var berusade.

- I Korint så träffades man förmodligen i en rik persons hus som kunde inrymma församlingen.

I den romerska kulturen så behandlade värden som bodde i huset gästerna olika

- där dom gäster som var rikare och av en högre status fick ett bättre bemötande.

Texten beskriver inte detta i detalj men vi kan gissa att så var fallet där rikare gäster frossade och drack medans fattiga var hungriga.

- Detta gjorde att det blev en fraktion mellan fattiga och rika.

Istället för att bli en bekräftelse på att man är ett när man tar nattvarden så skapade dessa måltider en klyfta mellan församlingens medlemmar

- till den grad att Paulus säger att dom inte kan kalla det Herrens måltid.

V.22 Har ni inte era hem där ni kan äta och dricka? Eller föraktar ni Guds församling och får dem att skämmas som ingenting har? Vad

skall jag då säga till er? Skall jag berömma er? Nej, för detta berömmer jag er inte.

- Istället för att skapa en splittring med sitt frosseri så uppmanar Paulus dom rika att äta hemma.

Herrens måltid skall istället kommunicera hur vi är ett i Kristus där vi delar brödet och bägaren.

Tillämpning:

- När vi nalkas Herrens måltid så är det viktigt att vi inte har några personliga konflikter med våra bröder och systrar.

Att vi så långt som det hänger på oss inte har något ouppklarat där vi t.ex. inte vill förlåta vår broder eller syster.

- Iså fall så lever vi i förnekelse av den förlåtelse som har blivit oss givna.

I nattvarden så kommunicerar vi att vi tillsammans med våra bröder och systrar är en kropp.

- Att vi hör samman pga. att vi har blivit friköpta genom Jesu blod och har förlåtelse för våra synder pga. hans nåd.

I och med Jesu försonande död så har vi blivit givna en enhet med alla andra blodköpta Kristna.

- Det är denna enhet vi behöver leva i enlighet med och som vi bekräftar när vi tar del av nattvarden.

Om någon hyser agg eller inte vill förlåta sin broder så bör man först bli försonad med sin broder innan man tar del i nattvarden.

- Detta betyder inte att man inte får stå emot dom som predikar falska läror eller är vargar i fårakläder

Men frågan är hur lever vi i förhållande till våra bröder och systrar som Jesus har dött för?

- Stämmer vår livsstil överens med det vi proklamerar när vi tar nattvarden?

Vad innebär nattvarden? Och varför firar vi Herrens måltid? (V.23-26)

I början på V.23 så säger Paulus att han meddelat Korintierna vad han själv tagit emot från Herren.

- Antingen så hade han fått det direkt från Gud eller genom de andra apostlarna.

V.23-24 ²³Jag har själv tagit emot från Herren vad jag meddelade er: Den natt då Herren Jesus blev förrådd, tog han ett bröd, ²⁴tackade Gud, bröt det och sade: ”Detta är min kropp, som är utgiven för er. Gör detta till minne av mig.”

- Någon har sagt att v.24 har skapat mer debatt än någon annan vers i hela Bibeln.

Vad menade Jesus när han sa detta är min kropp?

- Romerska katoliker hävdar att brödet och vinet bokstavligen blir till Kristi kropp och blod.

Det är inte för inte som kristna blivit anklagade för att vara kannibaler.

- Lutheranerna lär att Kristus är fysiskt närvarande ”i, med och under brödet och vinet”

Hur ska vi förstå när Jesus säger detta är min kropp?

- Låt oss se vad den 16årig Lady Jane svarade Feckenham.

Feckenham sa: När Kristus sa detta är min kropp, kunde han inte sagt det tydligare? Säger han inte att det är hans kropp?

- Lady Jane svarade: "Jo han sa så, men han sa också 'jag är vinstocken och jag är dörren' och han är varken en vinstock eller en dörr"

Må Gud hindra mig från att någonsin säga att jag äter Jesu naturliga kropp och blod för i så fall skulle jag antingen plocka bort min friköpelse

- Eller så skulle det vara två kroppar eller två Kristus. En kropp plågades på korset och om dom åt en annan kropp så skulle han haft två kroppar

Om hans kropp åts så plågades den inte på korset eller om den plågades på korset så åts den inte av hans lärjungar".

- Feckenham svarade: "Varför är det inte möjligt för Kristus att både låta sig ätas och sedan bli bruten precis som han blev född av en jungfru eller gick på vattnet eller andra mirakler som han åstadkom genom sin makt?"

Lady Jane svarade: "Om Gud ville så skulle han kunna göra vilket mirakel som helst.

- Men han valde att inte göra något mirakel förutom att han lät sin kropp bli bruten och sitt blod utgjutet på korset för vår synd.

Men svara mig på denna fråga: Var var Kristus när han sa, tag och ät, detta är min kropp. Var han inte vid bordet med lärjungarna när han sa detta.

- Han var vid detta tillfälle levande och led inte förrän dagen efter. Vad var det han tog förutom bröd? Vad var det han bröt förutom bröd?

Vad han tog bröt han och vad han brött gav han och dom åt men ändå så var han levande vid måltiden framför dem eller så var dom förleda.

- Jag håller med Lady Jane. När Jesus sa om brödet att detta är min kropp så pratade han symboliskt om hur hans kropp skulle bli bruten för lärjungarna.

Detta är semitiskt symbolspråk i vilket något betyder eller representerar något annat som t.ex. när Paulus säger klippan var Kristus i 1 Kor 10:4 eller Hagar är Sinai berg i Gal 4:25

- Nästan ingen skulle hävda i nästa vers när Jesus säger: "Denna bägare är det nya förbundet i mitt blod" att detta syftar på att bägaren bokstavligen är det nya förbundet.

Bägaren är bara en symbol på det nya förbundet, precis som brödet är en symbol på Kristi kropp.

- Till skillnad från Katoliker och Lutheraner så tror jag att brödet är en symbol på Jesu kropp som blev bruten för oss.

Samtidigt så tror jag att Jesus andligen är närvarande när vi tar nattvarden.

- Om brödet inte blir till Jesu kropp eller att han inte är fysiskt närvarande i brödet: varför skall vi då fira Herrens måltid?

Jo det är en befallning från vår Herre: "Gör detta till minne av mig"

- Vi glömmer så lätt. Det är intressant att vår Herre valde att instifta nattvarden så att vi ska komma ihåg hans död.

Syftet är att varje gång vi bryter brödet och tar del av det så skall vi komma ihåg hur Jesu kropp blev bruten för oss.

- Brödet och vinet är bara en skugga: Vad vi kommer ihåg är hur Jesus på korset genom sin död har räddat oss från Gud, till Gud och för Gud.

Det tragiska är att så många fokuserar på skuggan istället för på Kristus själv och hans försonade död.

- Själva nattvarden kan lätt bli en magisk rit om vårt fokus inte är på vad den symboliserar:

Hur Jesus på korset tog på sig den vrede som skulle fallit över oss.

- Likt judarna slaktade och åt påskalammet under påsken så blev Jesus slaktad istället för oss som vårt påskalamm (1 Kor 5:7) och vi äter brödet för att påminna oss om hans död.

Judarna gjorde detta för att komma ihåg hur Gud hade räddat dom ut ur Egyptens land.

- På samma sätt när vi tar nattvarden så kommer vi ihåg hur Jesus har räddat oss ut ur vårt Egypten, denna världen.

Efter att ha brutit brödet så står det:

- **V.25 På samma sätt tog han bägaren efter måltiden och sade: "Denna bägare är det nya förbundet i mitt blod. Så ofta ni dricker av den, gör det till minne av mig."**

Låt oss stanna upp här ett ögonblick. Tänk dig att du just nu befinner dig vid den sista måltiden och du är en av lärjungarna:

- **Luk 22:20 "Denna bägare är det nya förbundet i mitt blod, som utgjuts för er.**

Hur skulle du ha reagerat: Du vänder dig om till lärjungen bredvid dig och frågar: Hörde du vad jag hörde. Nya förbundet i mitt blod.

- I över 600 år så hade Judarna väntat på att det nya förbundet skulle komma.

Och där framför deras egna ögon så ser dom början på det nya förbundet.

Jeremias profetia från 31:31-34 hade just gått i uppfyllelse framför dom.

³¹Se, dagar skall komma, säger HERREN, då jag skall sluta ett nytt förbund med Israels hus och med Juda hus,

³²inte ett sådant förbund som jag slöt med deras fäder den dag då jag tog dem vid handen och förde dem ut ur Egyptens land – det förbund med mig som de bröt fastän jag var deras rätte herre – säger HERREN.

³³Nej, detta är det förbund som jag efter denna tid skall sluta med Israels hus, säger HERREN: Jag skall lägga min lag i deras inre och skriva den i deras hjärtan. Jag skall vara deras Gud och de skall vara mitt folk.

³⁴Då skall de inte mer behöva undervisa varandra, ingen sin broder och säga: "Lär känna HERREN!" Ty alla skall känna mig från den minste bland dem till den störste, säger HERREN. Ty jag skall förlåta deras missgärningar och deras synder skall jag inte mer komma ihåg.

- På den högtid då man firade instiftandet av det gamla förbundet när Herren förde sitt folk ut ur Egypten så instiftad Jesus det nya förbundet.

Precis som Gamla förbundet bekräftades genom att Mose stänkte blod på folket (1 Mos 24:8) så bekräftar Jesu blod att det nya förbundet börjat gälla.

- Efter att ha citerat Jeremias profetia i Heb 10 så läger författaren till:

V.18 Och där synderna är förlåtna behövs det inte längre något syndoffer.

I Gamla förbundet så var man tvungen att göra om offren igen och igen eftersom offren bara kunde täcka över synden temporärt.

- Men Kristus har framfört det slutgiltiga offret som en gång för alla tar itu med synden och nu finns det inte längre något behov av ett offer.

Likt judarna strök blodet på dörrposterna för att mordängeln skulle gå förbi så är Kristus det slutgiltiga lammet.

- Pga Jesu blod så kommer mordängeln att gå förbi Guds folk på domens dag.

Varje gång vi tar emot nattvarden så är det en glädjens stund då vi kommer ihåg att Kristi offer är den slutgiltiga betalningen för vår synd och att vi är accepterade inför Gud.

- Det är inte längre något behov av ett offer.

Efter att Jeremia profeterat om det nya förbundet så förklarar han vidare vad det innebär i Jer 32:40

V.40 Jag skall sluta ett evigt förbund med dem så att jag inte vänder mig ifrån dem och upphör att göra dem gott, och jag skall lägga fruktan för mig i deras hjärtan så att de inte viker av från mig.

Jag tror inte lärjungarna förstod allt detta vid påskmåltiden men resultatet av det nya förbundet blev:

1. att Gud förser sitt folk med full försoning och förlåtelse för deras dåtida, nutida och framtida synder
2. Vi är inte längre beroende av en präst som medlare mellan oss och Gud.
3. Vi har fullt tillträde till Guds tron
4. Och att Gud nu skulle bo ibland sitt folk.

Jesus införde nattvarden för att tvinga oss att komma ihåg vad han gjorde för oss på korset.

- När vi firar Herrens måltid så är det inte bara för att komma ihåg vad Jesus gjorde för oss utan även:

V.26 Ty så ofta ni äter detta bröd och dricker av denna bägare, förkunnar ni Herrens död till dess han kommer.

- I väntan på Jesus återkomst och lammets bröllops måltid så ofta vi äter brödet och dricker av bägaren så förkunnar vi Jesu död.

Ordet för förkunnar (**καταγγέλλω**) är ett av dom ord i NT som används för att predika evangelium.

- Varje gång vi firar Herrens måltid så proklamerar vi för våra ögon evangelium.

Vi betonar ofta att Nattvarden bara är för troende, vilket vi med rätta gör.

- Här i församlingen så är det bara dom som har kommit till omvändelse och tro och blivit döpta som får delta.

Men samtidigt så har nattvarden en funktion i vilken den förkunnar evangelium för dom icke troende som är närvarande och inte får delta i nattvarden.

- Detta blir till en ständig påminnelse för dom om evangelium och behovet av att omvända sig.

Vi har sett två anledningar till varför vi firar Herrens måltid. För att komma ihåg Jesu död och för att förkunna om hans död.

- I kapitlet innan 1 Kor 10:16-17 så nämner Paulus en tredje orsak som vi kommit in lite på tidigare:

¹⁶Välsignelsens bägare som vi välsignar, är den inte gemenskap med Kristi blod? Brödet som vi bryter, är det inte gemenskap med Kristi kropp? ¹⁷Eftersom det är *ett* bröd, är vi som är *många en* kropp, ty alla får vi vår del av detta enda bröd.

- När vi tar del av nattvarden så bekräftar vi att vi har gemenskap med Kristi blod och kropp.

I och med denna gemenskap som var och än av oss har med Kristus så har vi också gemenskap med varandra.

- På samma sätt som vi tar del av ett bröd så är vi en kropp.

Det är pga Kristi död som vi är en kropp.

- När vi tar del av nattvarden så bekräftar vi också denna enhet som vi har med varandra pga att vi har blivit friköpta med Kristi blod.

Det var därför Paulus kunde säga att den måltid som Korintierna firade inte kunde kallas Herrens måltid för att allvarliga splittringar och oenighet rådde ibland dem.

- Därför är det viktigt att vi tar till oss Paulus ord i Ef 4:3 **”Var ivriga att bevara Andens enhet genom fridens band”**

Detta gör att vi kommer in på nästa fråga:

Hur skall vi nalkas Herrens måltid? (V.27-34)

- På vilket sätt och med vilken attityd bör vi ta del av nattvarden. Finns det tillfällen då man bör stå över Herrens måltid?

V.27 Den som därför äter brödet eller dricker Herrens bägare på ett ovärdigt sätt, han syndar mot Herrens kropp och blod.

- Ordet för syndar här (ἔνοχος) betyder att göra sig skyldig till Herrens kropp och blod.

Att vara skyldig till Jesus kropp och blod innebär att vara skyldig till att ha korsfäst Jesus.

- Vad Paulus gör här är att han identifierar dom som tar Herrens måltid på ett ovärdigt sätt med dom som har korsfäst Jesus och är skyldiga till hans död.

Detta är jätte allvarligt. Om vi tar Herrens måltid på ett ovärdigt sätt så är vi lika skyldiga till Jesu död som dom som korsfäste Jesus.

- Vad innebär det då att ta nattvarden på ett ovärdigt sätt?

Vi ser i kontexten att det rådde splittringar emellan grupper i församlingen.

- Och att några ibland dem inte bestod provet. Deras handlande var inte i enlighet med syftet för nattvarden:

Att komma ihåg Jesu död och proklamera den till dess han kommer och att vi identifierar oss med de andra Kristna som har blivit köpta med Jesu blod.

- Deras handlande överensstämde inte med det evangelium de sa sig tro på.

Istället för att identifiera dem med dom som Jesus dog för så identifierar Paulus dem istället med dom som mördade Jesus.

Vilka var då dessa människor:

- Jo det var dom som inte bestod provet i V.19

Det är därför var och än av oss innan vi tar nattvarden behöver pröva oss själva om vi håller provet.

V.28 Var och en skall pröva sig själv och så äta av brödet och dricka av bågaren.

- Ordet för pröva här (*δοκιμαζέτω*) kommer från samma stam i Grekiskan som ordet i V.19 (*δόκιμοι*) och har att göra med att pröva sig själv, kritiskt granska, att pröva äktheten, om man består provet.

En del Bibelutläggare menar att det har att göra med dom som inte är sant Kristna, andra att det syftar på dom vilkas handlande inte består provet.

- Självtänker jag det är viktigt att vi inte avfärdar varningen som något som bara gäller dom som utger sig för Kristna men inte är det

utan att vi alla rannsakar våra hjärtan. Består mina handlingar inför Gud? Lever jag i enlighet med det evangelium som jag säger mig tro på?

- Vad får det då för några resultat om man tar nattvarden på ett ovärdigt sätt?

V.29 Ty den som äter och dricker utan att urskilja Herrens kropp, han äter och dricker en dom över sig.

Denna vers har tolkats på tre olika sätt.

1. Att man inte tror att brödet bokstavligen har blivit Herrens kropp

2. Att man inte urskiljer att församlingen är Kristi kropp.
 3. Att inte urskilja att Herrens kropp representerar Jesu död istället för oss.
- Det sista alternativet passar bäst in i sammanhanget med V.27. Församlingen kallas aldrig både Kristi kropp och blod.

Om man inte urskiljer att Kristi kropp representerar hans död och lever på ett sätt som förnekar hans död för än, då äter och dricker man en dom över sig.

- Samtidigt så ligger det någonting i den andra synen om att urskilja Herrens kropp som församlingen.

Detta är ju någonting som Paulus har talat om i 1 Kor 10:17

När dom rika inte behandlade dom fattiga på samma sätt i Korint då urskilde dom inte kroppen.

- Detta är någonting vi behöver ta till oss att inte ha anseende till person och behandla varandra som dom som Jesus dog för genom att tänka på varandras bästa.

Urskiljer vi inte Jesukropp så äter och dricker vi en dom över oss. Några resultat av detta ser vi i V.30.

V.30 Därför finns det många svaga och sjuka bland er, och ganska många är insomnade.

(insomnade betyder att det är ganska många som har dött)

- Detta betyder inte att bara för att man är svag eller sjuk att man tagit nattvarden på ett ovärdigt sätt.

Men det är fullt möjligt att så är fallet.

- Men vänta nu lite. Du kanske säger vi lever på 2000-talet. Sånt här händer inte nuförtiden?

Illustration:

Da Carson's systematisk teologi professor, pastor i en liten namnkristen Baptistkyrka i Australien.

- Försökte predika evangelium men mötte mycket förkastande.

Han upptäckte att många av medlemmarna var involverade i avskyvärda synder och när han ville praktisera församlingstukt så blev han nerröstad.

- Detta pågick under 3års tid. Sen började han under 3månaders tid att be under tårar: "Gud, skicka hit någon annan eller rena denna kyrka!

Dom nästkommande 3månaderna hade han 34 begravningar.

- Och året därefter så döpte han 200 människor.

Låt oss inte ta lätt på detta. Om vi tar Herrens måltid på ett ovärdigt sätt så kan vi bli sjuka och till och med dö.

³¹Om vi gick till rätta med oss själva, skulle vi inte bli dömda.

Om vi verkligen rannsakar oss själva, bekänner vår synd och vänder om då behöver vi inte bli dömda.

- Vi behöver inte få möta Guds dom för att ha tagit nattvarden på ett ovärdigt sätt.

Om däremot en sann kristen syndar vid motagandet av nattvarden så blir hon dömd genom att Gud tuktar henne.

- Syftet med detta är att hon inte skall bli fördömd tillsammans med världen i V.32.

Paulus avslutar detta stycke med att ge praktiska instruktioner för Korintierna:

V.33-34 ³³Därför, mina bröder, när ni samlas för att äta, så vänta på varandra. ³⁴Om någon är hungrig skall han äta hemma, så att

sammankomsten inte blir till en dom för er. Allt det andra skall jag ge er föreskrifter om när jag kommer.

Tillämpning:

- Vad vi har hört är mycket allvarliga ord. Därför är det viktigt att en varning går ut innan nattvarden så att ingen tar den på ett ovärdigt sätt.

Vi måste pröva oss själva både inför Gud och i förhållande till andra människor.

Det finns tre fall då vi inte bör ta nattvarden.

1. Om man ännu inte är omvänd och döpt.
2. Om man har någon ouppklarad synd gentemot sina bröder och systrar som behöver tas itu med.
3. Om man håller fast vid någon synd som man inte vill bekänna och omvända sig ifrån?

Om vi svarar ja på någon av dessa frågor så bör vi stå över nattvarden tills vi tagit itu med dom.

- Jag skulle vilja uppmana er alla att inte döma någon som väljer att stå över nattvarden.

Det är mycket allvarligare att ta nattvarden på ett ovärdigt sätt.

Att ta nattvarden på ett värdigt sätt betyder inte att vi måste vara värdiga.

- Det finns ingen som är värdig Jesus död. Snarare tvärtom. Herrens måltid påminner oss om hur ovärdiga vi är.

Det var pga. vår ovärdighet som Jesus dog för att försona oss med Gud.

- Nattvarden är inte för syndfria människor. I så fall skulle ingen kunna ta den.

Nattvarden är för syndare som förstått djupet av sin synd och storheten av Guds nåd i Kristi död.

- Därför så är det viktigt när vi nalkas Herrens måltid att vi gör detta i självrannsakan och bekännelse av vår synd.

Och att vi påminner oss om betydelsen av Jesu död.